

ALTO TREVIGIANO SERVIZI S.P.A.
Montebelluna TV

**LAVORI DI REALIZZAZIONE DELLA PISTA CICLABILE BIDIREZIONALE ED
ADEGUAMENTO RETI DI FOGNATURA NERA ED ACQUEDOTTO COMUNI DI TARZO E SAN PIETRO DI FELETTO,
LUNGO LA SP 635 (TV)**

CUP Comuni di Tarzo e San Pietro di Feletto: F21B24000470006

CUP Piave Servizi: D22E26000090005

CUP Alto Trevigiano Servizi S.p.a.: E28B26000450005

CIG: BBBC8EEB00

Procedura negoziata ex art. 50 comma 1 lett. d) d.lgs. 36/2023

Verbale di gara del 30.06.2026 - 2° seduta
Valutazione soccorso istruttorio ammissioni/esclusioni e apertura offerte economiche

Visto che:

- in data 29.06.2026, alle ore 8.30, presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a. sono iniziate le operazioni di gara;
- il seggio di gara delegato dal Responsabile Unico del Progetto ing. Filippo Guerra, costituito dai dipendenti Avv. Giuseppe Laganà e dott.ssa Giulia Donà, noti ed idonei, ha dato avvio all'esperimento delle operazioni relative all'apertura e valutazione della documentazione amministrativa;
- nel corso della citata seduta, conclusasi alle ore 10.30 dello stesso giorno, il seggio di gara: ha dato atto che, in esito alla pubblicazione della lettera di invito alla gara per l'affidamento dei lavori in oggetto, entro il termine fissato delle ore 12.00 del 26.06.2026 sono pervenute 10 offerte;
- è stata verificata l'ammissibilità delle offerte presentate sulla base dei documenti e delle dichiarazioni prodotti e dai riscontri rilevabili dai dati risultanti dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'ANAC;
- ha proceduto all'ammissione delle ditte concorrenti in possesso dei requisiti richiesti per la partecipazione alla gara;
- è stata avviata la procedura di soccorso istruttorio ed è stata richiesta integrazione documentale alla ditta Nagostinis S.r.l., assegnando alla stessa il termine delle ore 12.00 del giorno 06.07.2026 per integrare la documentazione di gara.

Oggi 30.06.2026 alle ore 14.00 presso la sede di Alto Trevigiano Servizi S.p.a., il seggio di gara delegato dal RUP ing. Filippo Guerra, costituito dal responsabile dell'Ufficio Gare e Appalti, avv. Giuseppe Laganà e dalla dipendente dott.ssa Giulia Donà, addetta all'Ufficio Appalti, noti ed idonei, dà inizio alle relative operazioni. Verbalizza la dipendente Giulia Donà.

Si procede alla valutazione della documentazione integrativa presentata dalla ditta Nagostinis S.r.l., inoltrata in data 30.06.2026 mediante messaggio caricato nel portale Viveracqua Procurement.

La società ha chiarito il punto 14) dell'istanza di partecipazione e ha presentato nuova dichiarazione di subappalto.

Risultando completata la documentazione presentata ai fini della partecipazione alla gara con la presentazione della suddetta dichiarazione, la concorrente viene ammessa alla gara.

Richiamate le risultanze del precedente verbale, dall'esito della verifica della documentazione di cui sopra e dai riscontri eventualmente rilevabili dal casellario delle imprese qualificate istituito presso l'Autorità Nazionale Anticorruzione si procede all'ammissione e/o esclusione dei concorrenti alla gara d'appalto come riportato nella seguente tabella:

Fornitori	Ammessa	Esclusa
Bertolo s.r.l.	X	
CADORE ASFALTI SRL A SOCIO UNICO	X	
C G M S.R.L.	X	
ATI DE NARDI S.r.l. ADRIATICA STRADE COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	X	
FRATELLI DE PRA S.p.A.	X	
Impresa Coletto s.r.l.	X	
IMPRESA COSTRUZIONE MANZATO SPA	X	
LF COSTRUZIONI S.R.L.	X	
NAGOSTINIS SRL	X	
VENETA21 SRL	X	

Si procede con l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dalle ditte e si dà lettura dei ribassi offerti:

Fornitore	Ribasso % offerto
Bertolo s.r.l.	0,211
CADORE ASFALTI SRL A SOCIO UNICO	7,300
C G M S.r.l.	11,826
ATI DE NARDI S.r.l. ADRIATICA STRADE COSTRUZIONI GENERALI S.r.l.	9,618
FRATELLI DE PRA S.p.A.	12,150
Impresa Coletto s.r.l.	8,010
IMPRESA COSTRUZIONE MANZATO SPA	5,498
LF COSTRUZIONI S.R.L.	12,510
NAGOSTINIS SRL	6,790
VENETA21 SRL	8,610

Essendo pervenute ed ammesse un numero di offerte inferiore a 15, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano un ribasso pari o superiore ad una soglia di anomalia determinata come segue:

- calcolo della media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso; le offerte aventi un uguale valore di ribasso sono prese in considerazione distintamente nei loro singoli valori; qualora, nell'effettuare il calcolo del dieci per cento, siano presenti una o più offerte di eguale valore rispetto alle offerte da accantonare, dette offerte sono altresì da accantonare;
- calcolo dello scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi della lettera a);
- calcolo del rapporto tra lo scarto medio aritmetico di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a);
- se il rapporto di cui alla lettera c) è pari o inferiore a 0,15, la soglia di anomalia è pari al valore della media aritmetica di cui alla lettera a) incrementata del 20 per cento della medesima media aritmetica;
- se il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15 la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b).

Si procede alla determinazione della soglia di anomalia.

A tal fine si calcola il valore di cui all'allegato II.2 del Codice - Metodo A comma 2 lett. a): la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del dieci per cento, arrotondato all'unità superiore, rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e quelle di minor ribasso: media dei ribassi: 8,72525%.

Si procede al calcolo del valore di cui alla lett. b): lo scarto medio aritmetico dei ribassi percentuali che superano la media calcolata ai sensi del precedente paragrafo, ottenendo il valore del 2,47275%.

Si procede al calcolo della soglia di cui alla lettera c), ovvero rapporto tra lo scarto medio aritmetico dei ribassi di cui alla lettera b) e la media aritmetica di cui alla lettera a), ottenendo il valore del 0,28340.

Visto che il rapporto di cui alla lettera c) è superiore a 0,15, la soglia di anomalia è calcolata come somma della media aritmetica di cui alla lettera a) e dello scarto medio aritmetico di cui alla lettera b), il valore così ottenuto è pari al 11,198% e costituisce soglia di anomalia.

L'offerta che presenta il ribasso immediatamente inferiore a tale soglia di anomalia è quella presentata dall'ATI De Nardi S.r.l. - Adriatica Strade Costruzioni Generali S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.580.475,84, esclusi oneri di sicurezza e al netto di IVA corrispondente al ribasso offerto del 9,618 %.

Seconda in graduatoria risulta la ditta Veneta21 S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.598.103,55 esclusi oneri di sicurezza e al netto di IVA corrispondente al ribasso offerto del 8,61 %.

Terza in graduatoria risulta la ditta Impresa Coletto S.r.l. con un prezzo complessivo offerto di € 1.608.597,56 esclusi oneri di sicurezza e al netto di IVA corrispondente al ribasso offerto del 8,01 %.

Prospetto di calcolo della soglia di anomalia, effettuato tramite software dedicato, e graduatoria risultante sono contenuti nell'allegato 1, a far parte integrante del presente verbale.

Il seggio di gara chiude le operazioni alle ore 15.30 rinviando gli atti, in esito alla sopraindicata valutazione, all'organo preposto per il seguito di competenza.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGGIO DI GARA

Avv. Giuseppe Laganà

originale firmato agli atti

Giulia Donà (verbalizzante)

originale firmato agli atti

Il RUP

ing. Filippo Guerra

originale firmato agli atti

[illegible]

Aggiudicataria e sconto applicato	
Metodo scelto	Metodo A
Soglia di anomalia applicata	11,19800
Soggetto aggiudicatario	ATI DE NARDI S.r.l.- ADRIATICA
Sconto di aggiudicazione (1° classificato)	9,61800